

**Kritéria hodnocení
profilové maturitní zkoušky
ve školním roce 2025/2026**



Gymnázium J. K. Tyla

Kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky z anglického jazyka

Písemná část maturitní zkoušky z angličtiny ve školním roce 202/2026 bude mít tuto podobu:

1. Písemná práce bude mít rozsah 200–250 slov.
2. Na vypracování bude studentům poskytnut limit 75 min. plus navýšení dle doporučení ŠPZ.
3. Studenti mají povolený dvoujazyčný slovník bez gramatické části a příloh.
4. Písemná práce se hodnotí podle následujících kritérií:

Obsah a zadání	max. 5 b.
Koheze a koherence	max. 5 b.
Gramatika – přesnost a rozsah	max. 5 b.
Slovní zásoba – přesnost a rozsah	max. 5 b.

5. Písemná práce se bude hodnotit body, které se přepočítají na známku podle následujícího modelu:

20 – 18 b.	1
17 – 15 b.	2
14 - 12. b.	3
11 – 9 b.	4
8 – 0 b.	5

6. Zámka z písemné práce tvoří 40 % z výsledné známky z profilové MZ. 60 % tvoří ústní část.

Ústní zkouška

	Zadání, obsah a projev	Interakce, vzájemná komunikace, grafické zpracování	Lexikální kompetence	Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	Fonologická kompetence
4	<ul style="list-style-type: none"> • Projev vždy odpovídá zadání, je relevantní k danému tématu, účelný, jasný a podrobný. • Prezentační dovednosti jsou výborné, stejně jako verbální a neverbální komunikace. • Projev je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Komunikační strategie jsou používány výborně. 	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
3	<ul style="list-style-type: none"> • Projev téměř vždy odpovídá zadání, je relevantní k danému tématu, účelný, jasný a v odpovídající míře podrobný. • Prezentační dovednosti jsou velmi dobré, stejně jako verbální a neverbální komunikace. • Projev je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Komunikační strategie jsou používány vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reakce zkoušeného jsou natolik spontánní • a plynulé, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Vlastní myšlenky názory, hypotézy a argumenty formuluje samostatně bez pomoci zkoušejícího. • V rámci dialogu přebírá zkoušený iniciativu, aktivně dává podnět • k další diskusi. • Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. • Prezentace je vizuálně atraktivní, má jednotný design, kvalitní grafiku, dobře čitelné písmo a barevně ladící prvky. Obsahuje relevantní a dobře rozmístěné vizuální prvky (grafy, obrázky apod.). • Jsou bezchybně dodržena typografická pravidla. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je široká i bez použití frází uvedených v prezentaci. • (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně prostředků mluvnické návaznosti (PTN) je široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění. • Prezentace zkoušeného neobsahuje jazykové nedostatky, fráze v prezentaci bez použití sloves jsou napsány bezchybně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výslovnost je správná. • Intonace je přirozená. • Mluvený projev je plynulý.

2	<ul style="list-style-type: none"> • Projev částečně odpovídá zadání, je až na výjimky relevantní, účelný, jasný a v odpovídající míře podrobný. • Prezentační dovednosti jsou dobré, stejně jako verbální a neverbální komunikace. • Projev je jen částečně souvislý. Sled myšlenek je nahodilý. • Komunikační strategie jsou v menší míře používány vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reakce zkoušeného jsou natolik spontánní a plynulé, že zkoušející většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Vlastní myšlenky názory, hypotézy a argumenty formuluje většinou samostatně, ojediněle s pomocí zkoušejícího. • V rámci dialogu zkoušený občas přebírá iniciativu, spíše nedává podnět k další diskusi. • Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. • Presentace má přehledný a konzistentní design, avšak některé prvky (např. písmo, barvy) mohou být méně čitelné nebo ne zcela ladící. Vizualizace jsou použity, ale mohly by být lépe rozmístěné nebo propracované. • Až na výjimky jsou dodržena typografická pravidla. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) slovní zásoba je většinou široká i bez použití frází uvedených v prezentaci. • (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. • Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění. • Presentace zkoušeného zcela ojediněle obsahuje jazykové nedostatky, fráze v prezentaci zcela výjimečně obsahují chyby a použití sloves. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výslovnost je většinou správná. • Intonace je většinou přirozená. • Mluvený projev je většinou plynulý.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Projev ve větší míře neodpovídá zadání, mnohdy není relevantní, není ve větší míře účelný, jasný a v odpovídající míře podrobný. • Prezentační dovednosti jsou pouze dostatečné, stejně jako verbální a neverbální komunikace. • Projev je mnohdy nesouvislý. • Komunikační strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev zkoušeného je natolik nesouvislý, že zkoušející musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. • Vlastní myšlenky, názory, hypotézy a argumenty nedokáže ve větší míře formulovat samostatně. • V rámci dialogu zkoušený nepřebírá iniciativu, nedává podnět k další diskusi. • Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. • Presentace je spíše základní, s minimální grafickou úpravou. Design je méně jednotný, některé prvky mohou být rušivé nebo nekvalitní a grafické vizualizace jsou nedostatečné nebo málo promyšlené. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) vlastní slovní zásoba je ve větší míře omezená. • (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. • Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění. • Presentace zkoušeného opakovaně obsahuje jazykové nedostatky, fráze v prezentaci vykazují vyšší míru chybovosti včetně opakovaného použití sloves. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výslovnost je ve větší míře nesprávná. • Intonace je v omezené míře přirozená. • Mluvený projev je jen částečně plynulý.

		<ul style="list-style-type: none"> • Typografická pravidla jsou spíše nedodržena. 			
0	<ul style="list-style-type: none"> • Projev ani za pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projev zkoušeného je natolik nesouvislý, že jej zkoušející nemůže sledovat či mu porozumět. • Formulace vlastních myšlenek, názorů, hypotéz a argumentů zkoušeného je nedostatečná. • V rámci dialogu odpovídá zkoušený pouze jednoslovně, je velmi pasivní. • Presentace je neatraktivní, bez jednotného designu, s nevhodnými nebo rušivými barvami, špatnou čitelností písem a bez použití vizuálních prvků. Celkové grafické zpracování je nedostatečné. • Typografická pravidla nejsou dodržena. 	<ul style="list-style-type: none"> • (Specifická) vlastní slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/ není použita správně, chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně, chyby brání porozumění sdělení a nejsou na požadované úrovni obtížnosti, fráze v prezentaci vykazují vysokou míru chybovosti včetně častého použití sloves. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výslovnost brání porozumění sdělení. • Intonace je nepřirozená. • Mluvený projev není plynulý.
0	<p>Pokud obsah sdělení neodpovídá vylosovanému tématu, nebo chybí v první části ústní zkoušky prezentace samotná, nehodnotí se. Zároveň se nehodnotí taková prezentace na vylosované téma, jejíž délka nedosáhne minimálně 5 minut.</p>				

Kritéria klasifikace ústní maturitní zkoušky z biologie

Kritérium 1: Odborné znalosti a porozumění biologickým jevům

Body	Charakteristika výkonu žáka
5	Prokazuje hluboké porozumění pojmům a procesům. Informace jsou přesné, úplné a žák suverénně vysvětluje souvislosti mezi nimi.
4	Má velmi dobré znalosti. Objevují se jen drobné, nepodstatné nepřesnosti, které nemají vliv na pochopení celku.
3	Ovládá základní pojmy a fakta. Vysvětlení je však místy neúplné a schopnost vyvodit souvislosti je omezená.
2	Orientuje se jen v základních informacích. Výklad je značně zjednodušený a obsahuje větší množství věcných nepřesností.
1	Prokazuje pouze útržkovité znalosti, které nestačí na ucelený výklad tématu. Odpovědi jsou velmi neúplné.
0	Neprokazuje ani základní znalosti tématu. Odpovědi jsou nesprávné nebo na otázky nereaguje.

Kritérium 2: Aplikace a biologické souvislosti

Body	Charakteristika výkonu žáka
5	Samostatně propojuje fakta, vysvětluje příčiny a důsledky, aplikuje znalosti na nové situace.
4	Většinou správně propojuje fakta i souvislosti, občasná drobná pomoc učitele.
3	Chápe základní souvislosti, ale vysvětlení je částečně nepřesné nebo neúplné.
2	Souvislosti rozpoznává jen s pomocí; samostatná aplikace poznatků je velmi omezená.
1	Má velké obtíže při propojování faktů i s výraznou dopomocí.
0	Nedokáže propojit základní fakta ani s pomocí, rezignuje na plnění úkolů.

Kritérium 3: Práce s obrazovým materiálem a schémata

Body	Charakteristika výkonu žáka
5	Samostatná a bezchybná interpretace (grafy, modely, schémata) pro vysvětlení jevů.
4	Interpretace je většinou správná, drobné chyby dokáže po upozornění sám opravit.
3	Rozpozná základní prvky, ale interpretace celku je nepřesná.
2	Interpretace obrazového materiálu je možná pouze s výraznou pomocí učitele.
1	Minimální orientace v materiálu, identifikuje pouze izolované prvky.
0	Nedokáže obrazový materiál vůbec využít ani interpretovat.

Kritérium 4: Samostatnost a doplňující otázky

Body	Popis výkonu žáka
5	Odpovídá samostatně, plynule a logicky. Pohotově reaguje na doplňující dotazy.
4	Převážně samostatný projev, logické odpovědi na doplňující otázky.
3	Projev není zcela samostatný, občasná potřeba „nakopnutí“ učitelem.
2	Reaguje převážně na jednoduché otázky, vyžaduje časté vedení.
1	Odpovídá pouze jednoslovně nebo útržkovitě i při silné podpoře.
0	Nedokáže odpovědět ani s maximální pomocí učitele.

Převod počtu bodů na výslednou známku

Body	Známka
17–20	1 – výborný
14–16	2 – chvalitebný
10–13	3 – dobrý
7–9	4 – dostatečný
0–6	5 – nedostatečný

Hodnocení písemné maturitní zkoušky (písemné práce) z druhých cizích jazyků

- **Rozsah písemné práce:** min. 200 slov
- **Zadání:** česky
- **Časový limit:** 75 minut
- **Pomůcky:** dvoujazyčný slovník bez gramatické části
- **Hodnocení:**
Hodnoceny 4 kategorie: zadání, organizace textu (styl), gramatika, slovní zásoba
U gramatiky a slovní zásoby zohledňována nejen správnost, ale i rozsah slovní zásoby a gramatických struktur.

32 – 28 bodů ... 1

27 – 23 bodů ... 2

22 – 18 bodů ... 3

17 – 13 bodů ... 4

Písemná práce je hodnocena známkou. Tvoří 40% výsledné známky (60% tvoří ústní zkouška).

Hodnocení ústní maturitní zkoušky z druhých cizích jazyků 2025/26

- ústní zkouška vztahující se k vylosovanému maturitnímu tématu
- příprava: 15 minut
- vlastní zkouška: 15 minut
- **hodnocení:** hodnoceny 4 kategorie: zadání a struktura projevu, výslovnost, gramatika, slovní zásoba
V každé kategorii lze získat max. 5 bodů.

20 – 18 bodů ... 1

17 – 15 bodů ... 2

14 – 12 bodů ... 3

11 – 8 bodů ... 4

Kritéria klasifikace profilové maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Profilová maturitní zkouška se skládá ze dvou částí – z písemné (slohové) a ústní zkoušky.

Výsledná známka je vypočítána v poměru 60:40 (ústní část/písemná část).

Výsledná známka (podle celkového procenta):

1 – 100-89,1%

2 – 89-74,1%

3 – 74-54,1%

4 – 54-39,1%

5 – 39-0%

Neúspěch v jednotlivé části zkoušky může souviset i s nesplněním dílčích kritérií (viz níže).

Písemná část

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov; písemná práce trvá 110 minut včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Pro písemnou práci ředitel školy stanoví 6 různých zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí.

Zadání písemné práce obsahuje název zadání, popřípadě výchozí text k zadání a způsob zpracování zadání (součástí zadání může být konkrétní forma, popř. specifikace obsahu).

Ověřují se znalosti a dovednosti českého jazyka, dílčích disciplín jazykovědy a slohu. Rozsah ověřovaného je v souladu se školním vzdělávacím plánem.

Kritéria klasifikace písemné části:

Pokud žák neuspěje v písemné části, vykoná ústní zkoušku a písemnou část opakuje na podzim.

Hranice úspěchu je min. 12 bodů.

Pokud žák v kategorii 1A nebo 1B získá nula bodů, je zkouška považována za neúspěšnou, bez ohledu na skóre v dalších kategoriích.

ČIL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	□ Text se nevztahuje k zadanému tématu.	□ Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	□ Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	□ Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	□ Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.	□ Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	□ Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	□ Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	□ Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	□ Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	□ Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	□ Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volen vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	• Vystavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvádnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vypsělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Ústní část

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla z žákova seznamu četby (ověřují se znalosti a dovednosti z literární historie a teorie) a s úryvkem z neuměleckého textu (ověřují se znalosti a dovednosti českého jazyka, dílčích disciplín jazykovědy a slohu). Rozsah ověřovaného je v souladu se školním vzdělávacím plánem.

Žák odevzdá do 31. března 2026 řediteli školy nebo jím pověřené osobě vlastní seznam četby podle stanovených kritérií.

Základním kritériem výběru děl je jejich přítomnost ve *Školním seznamu četby k MZ*, který je umístěn na webu GJKT.

Další kritéria výběru jsou: právě 20 děl; max. 2 díla od jednoho autora; min. 2x próza, 2x poezie, 2x drama; kritéria vycházející z období literární historie – tj.: světová a česká literatura do konce 18. stol. (min. 2 literární díla), světová a česká literatura 19. stol. (min. 3 literární díla), světová literatura 20. a 21. stol. (min. 4 literární díla), česká literatura 20. a 21. stol. (min. 5 literárních děl).

K jednoduchému přehledu o dodržení kritérií slouží tabulka *Seznam četby-k-maturitě-z-ČJL-tabulka*, která je umístěna na webu GJKT.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu, jež odpovídá číslu díla v žakově seznamu četby. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni v jedné třídě nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu. Neodevzdá-li žák do 31. března 2026 vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu školy.

Kritéria klasifikace ústní části:

Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<ul style="list-style-type: none">•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.•Analýza textu je nedostatečná.•Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.•Analýza textu je dostatečná.•Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.•Analýza textu je dobrá.•Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.•Analýza textu je velmi dobrá.•Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	<ul style="list-style-type: none">•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.•Pomoc zkoušejícího není nutná.•Analýza textu je výborná.•Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none">•Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.•Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	<ul style="list-style-type: none">•Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.•Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	<ul style="list-style-type: none">•Ve sdělení se občas objevují nedostatky.•Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	<ul style="list-style-type: none">•Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.•Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	<ul style="list-style-type: none">•Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.•Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none">•Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.•Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.nebo•Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.•Argumentace je nedostatečná.	<ul style="list-style-type: none">•Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.•Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky.•Argumentace je dostatečná.	<ul style="list-style-type: none">•Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.•Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky.•Argumentace je dobrá.	<ul style="list-style-type: none">•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.•Argumentace je velmi dobrá.	<ul style="list-style-type: none">•Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.•Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.•Argumentace je výborná.

KRITÉRIUM	DÍLČÍ ČÁST	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU	LITERÁRNĚ HISTORICKÝ KONTEXT	<ul style="list-style-type: none"> kontext autorovy tvorby literární/obecně kulturní kontext <p style="text-align: right;">4b.</p>
	ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	<p>I. část</p> <ul style="list-style-type: none"> zasazení výňatku do kontextu díla téma a motiv časoprostor kompoziční výstavba literární druh a žánr <p style="text-align: right;">4b.</p>
		<p>II. část</p> <ul style="list-style-type: none"> vypravěč/lyrický subjekt postava vyprávěcí způsoby typy promluv veršová výstavba <p style="text-align: right;">4b.</p>
		<p>III. část</p> <ul style="list-style-type: none"> jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku tropy a figury a jejich funkce ve výňatku <p style="text-align: right;">4b.</p>
CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	<p>I. část</p> <ul style="list-style-type: none"> souvislost mezi výňatky hlavní téma textu komunikační situace (např. účel, adresát) <p style="text-align: right;">4b.</p>
		<p>II. část</p> <ul style="list-style-type: none"> funkční styl slohový postup slohový útvar kompoziční výstavba výňatku jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku <p style="text-align: right;">4b.</p>
<p>VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A SE ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY <i>Pokud v některé dílčí části ÚZ obdrží student 0B. – toto kritérium max. 3b.</i></p>		
4b.		

Celkové bodové hodnocení: max. 28b.

Hranice úspěšnosti: min. 13b.

Pokud žák neuspěje v ústní části, tuto část opakuje na podzim.

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z předmětu člověk a společnost

Žák:

Téma práce:

Datum obhajoby:

	3	2	1	0
ZÁKLADNÍ SCHÉMA	Bezchybně splněno.	Splněno s drobnými nedostatky.	Splněno se závažnými nedostatky.	Nesplněno.

POSUDEK MATURITNÍ PRÁCE	3	2	1	0	celkem
OBSAHOVÉ POŽADAVKY					
Všechny cíle uvedené v práci jsou SMART					
Téma práce odpovídá jedné z uvedených charakteristik.					
Použité odborné metody práce jsou adekvátní, prokazatelné, definované a vysvětlené.					
Použité zdroje jsou ověřitelné, relevantní, důvěryhodné a bez výjimky doložené.					
V práci je jasně vysvětlena a odůvodněna souvislost mezi cílem práce, kontextem tématu a zvoleným produktem.					
Jednotlivé náležitosti textových částí práce jsou provedeny srozumitelně, odborně a konzistentně.					
Produkt je vytvořen v dostatečné kvalitě tak, aby byl plně funkční.					
Práce nevykazuje žádné znaky plagiátorství.					
FORMÁLNÍ POŽADAVKY					
Rozsah práce odpovídá požadavkům.					
Práce má logickou strukturu odpovídající požadavkům.					
Zdroje práce jsou relevantní, relevantně a adekvátně využité. Práce má alespoň tři knižní odborné zdroje.					
Použité zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury a citování je formálně správně normalizovaným způsobem.					
Práce po formální stránce odpovídá požadavkům.					
Práce po jazykové (gramatické a stylistické) stránce odpovídá požadavkům.					
CELKEM					

SLOVNÍ HODNOCENÍ (není nutné, ale může obsahovat širší odůvodnění některých přidělených hodnocení nad rámec vymezeného prostoru v tabulce, vyzdvižení silných stránek práce, zhodnocení spolupráce s vedoucím práce a individuálního pokroku žáka, motivační prvky pro práce budoucí, odborný pohled oponenta aj.)

--	--

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

HODNOCENÍ OBHAJOBY	3	2	1	0	celkem
Žák porozuměl kontextu tématu.					
Žák vystihl podstatu klíčového problému, který v práci řeší.					
Žák navrhl smysluplná řešení slabých stránek své práce.					
Žák smysluplně zodpověděl otázky vedoucího práce a oponenta uvedené v posudcích.					
Žák flexibilně, vhodně a s faktickým porozuměním reagoval na průběžné otázky komise.					
Žák představil požadované části práce dle požadavků.					
Digitální prezentace po grafické stránce odpovídá požadavkům kladeným na ústní žákovské prezentace.					
Celkový projev žáka během obhajoby je plynulý, přesvědčivý, srozumitelný a bez jazykových nedostatků.					
CELKEM					

Celkové hodnocení je z 60 % dáno aritmetickým průměrem za posudky, kde oba posudky musí hodnotit práci jako dostačující.

Je-li v jakémkoliv dílčím kritériu oběma hodnotiteli práce hodnocena 0, práce není hodnocena jako dostatečná.

40 % hodnocení tvoří obhajoba práce. Je-li v jakémkoliv dílčím kritériu hodnocen žák 0, obhajoba není hodnocena jako dostatečná.

Převod počtu procent na známku:

Počet procent	Prospěch
(89; 100)	výborný
(74; 89)	chvalitebný
(59; 74)	dobrý
(49; 59)	dostatečný
(0; 49)	nedostatečný

CELKOVÝ POČET PROCENT:**VÝSLEDNÁ ZNÁMKA:**

Podpis vedoucího práce:

Podpis oponenta práce:

Podpis žáka:

POŽADAVKY

1. Obsahové požadavky

- 1.1. Žák musí mít v práci jasně definované tzv. SMART cíle (specifický, měřitelný, dosažitelný, relevantní a zvládnutelný v čase vymezeném na tvorbu práce) a žák jej musí v závěru práce zhodnotit dle v práci předem stanovených kritérií a indikátorů.
- 1.2. Žák při volbě tématu práce musí zohlednit alespoň jednu následující charakteristiku
 - jde o aktuální nebo dlouhodobé téma s celospolečenským dopadem (např. společenská rizika bezdomovectví),
 - vykazuje významnou geografickou různorodost (např. vybavenost zimních středisek v Česku),
 - má výrazně odlišný a vážný společenský dopad pro různé cílové skupiny, nebo na jednu specifickou cílovou skupinu (např. digitální gramotnost mezi učiteli ZŠ Pardubického kraje)
 - akcentuje kulturně-historický odkaz mikroregionu v Česku (např. revitalizace brownfieldu bývalé Textilany Liberci)
 - je kombinace výše uvedených charakteristik
- 1.3. Žák jednotlivé náležitosti textových částí práce vypracuje srozumitelně, odborně a konzistentně.
- 1.4. Žák k analytickým a syntetickým prvkům práce používá adekvátní, prokazatelné, definované a vysvětlené odborné metody práce.
- 1.5. Žák vychází jen z ověřitelných, relevantních a důvěryhodných informačních zdrojů, které bez výjimky dokládá.
- 1.6. Pokud žák při práci použije AI, musí v práci uvést, jakým způsobem (včetně např. citací dotazů a odpovědí), kde a z jakého důvodu ji použil, a musí být v práci zřejmé, jak s výsledky AI žák dále nakládá.
- 1.7. **Žák v rámci práce vytváří produkt, který musí být doložen formou příloh ve vytištěné verzi práce (např. fotokopiemi, příp. ve spustitelné podobě (např. QR kód s odkazem na video, webovou stránku) i k dispozici během obhajoby (fyzické dílo, experiment, performance aj.)**
 - a který slouží k vyhodnocení cíle nebo cílů práce (např. výzkum, sociometrické šetření, experiment apod.)
 - nebo k demonstraci či reflexi teoretického zkoumání (např. audiovizuální dílo, umělecké dílo, nebo jiné fyzické dílo např. model, performance apod.),
 - nebo k aplikaci teoretického zkoumání v reálném prostředí (např. workshop, hra, přednáška aj.)
- 1.8. **Žák vytvoří produkt v dostatečné kvalitě tak, aby byl plně funkční.**
- 1.9. Žák v práci jasně vysvětluje a odůvodňuje souvislost mezi cílem práce, kontextem tématu a zvoleným produktem.
- 1.10. Žák se vyvaruje jakýchkoliv znaků plagiátorství.

2. Formální požadavky

- 2.1. Práce po formální stránce odpovídá Kapitole 4 Formální stránka práce v aktuální brožuře k odborným pracím
- 2.2. Při citování se žák řídí normalizovaným způsobem.
- 2.3. Práce je po jazykové (gramatické a stylistické) stránce bezchybná.
- 2.4. Základní struktura práce je
 - Titulní stránky
 - Anotace, klíčová slova, obsah, seznam zdrojů
 - Úvod
 - Teoretická část
 - Metodická část
 - Výsledky a diskuse
 - Závěr
 - Seznam použitých zdrojů
 - Přílohy

pokud vedoucí práce nestanoví v odůvodněných případech jinak.

- 2.5. Práce má alespoň tři knižní odborné zdroje (i online), jejich použití musí být relevantní, významné a smysluplné a v práci jasně dohledatelné a prokazatelně dostupné (na vyžádání je žák schopen je předložit).
- 2.6. Každý další zdroj, který žák při práci využije (včetně AI), musí citovat a uvést v seznamu literatury.
- 2.7. Rozsah práce je stanoven na minimálně 18 000 znaků včetně mezer (10 normostran), pokud vedoucí práce nestanoví v odůvodněných případech jinak (vzhledem např. k povaze a náročnosti produktu nebo použitých metod). Do minimálního rozsahu se z výše uvedené struktury počítá úvod, teoretická část, metodická část, výsledky a diskuse a závěr práce.

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z dějepisu

JMÉNO ŽÁKA:	TŘÍDA:	Převod na výslednou známku: 100% - 90% = 1 89% - 75% = 2 75% - 55% = 3 54% - 40% = 4 39% - 0% = 5												
MATURITNÍ OKRUH:														
1a) UVEDENÍ TEZE SE KTEROU BUDU PRACOVAT	5%													
1b) UVEDENÍ TEZE DO KONTEXTU MATURITNÍHO OKRUHU A ZAUJETÍ VLASTNÍHO STANOVISKA K TEZI <i>(časoprostorový a věcný kontext, případně úhlu pohledu, v jejichž duchu budu stanovisko teze obhajovat)</i>	10%													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">Vymezení doby</td> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">Vymezení regionu/úhel pohledu/souvislost s otázkou</td> </tr> </table>	5	Vymezení doby	5	Vymezení regionu/úhel pohledu/souvislost s otázkou										
5	Vymezení doby	5	Vymezení regionu/úhel pohledu/souvislost s otázkou											
1c) CHARAKTERIZOVÁNÍ/VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍCH JEVŮ/POJMŮ, KTERÉ JSOU KLÍČOVÉ PRO POROZUMĚNÍ NAVRHOVANÉ TEZE, PŘÍPADNĚ ARGUMENTACE <i>(teorie, osobnosti, události, procesy, atd.)</i>	10%													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">10</td> <td style="width: 75%;">Charakteristika (může být v argumentech) + výběr + výčet</td> </tr> </table>	10	Charakteristika (může být v argumentech) + výběr + výčet												
10	Charakteristika (může být v argumentech) + výběr + výčet													
2a) PŘEDSTAVENÍ A VYSVĚTLENÍ ARGUMENTU, KTERÝ PODPORUJE STANOVISKO K TEZI a UVEDENÍ DŮKAZŮ PODPORUJÍCÍCH JEHO VÁHU/DOPAD NA STANOVISKO K TEZI (data/fakta/konkretizace):	15%													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">Vysvětlení důkazu</td> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">Doložení důkazu</td> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">důkaz se vztahuje k tvrzení</td> </tr> </table>	5	Vysvětlení důkazu	5	Doložení důkazu	5	důkaz se vztahuje k tvrzení								
5	Vysvětlení důkazu	5	Doložení důkazu	5	důkaz se vztahuje k tvrzení									
2a) PŘEDSTAVENÍ A VYSVĚTLENÍ ARGUMENTU, KTERÝ PODPORUJE STANOVISKO K TEZI a UVEDENÍ DŮKAZŮ PODPORUJÍCÍCH JEHO VÁHU/DOPAD NA STANOVISKO K TEZI (data/fakta/konkretizace):	15%													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">Vysvětlení důkazu</td> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">Doložení důkazu</td> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 25%;">důkaz se vztahuje k tvrzení</td> </tr> </table>	5	Vysvětlení důkazu	5	Doložení důkazu	5	důkaz se vztahuje k tvrzení								
5	Vysvětlení důkazu	5	Doložení důkazu	5	důkaz se vztahuje k tvrzení									
2b) NAVRŽENÍ MOŽNÉHO PROTIARGUMENTU, KTERÝ BY MOHL TEZI NEGOVAT, A JEHO NÁSLEDNÉ VYVRÁCENÍ/OSLABENÍ (zpochybnění pomocí důkazů/faktů/konkretizace)	20%													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">1. zpochybnění teze</td> <td style="width: 10%;">5</td> <td style="width: 65%;">Tvrzení v negaci popírá tezi</td> </tr> <tr> <td>2. zdůvodnění</td> <td>5</td> <td>Fakt/citace/konkrétní příklad + zdroj?</td> </tr> <tr> <td>3. vyvrácení zpochybnění</td> <td>5</td> <td>Vztahuje se k negačnímu tvrzení a současně podporuje tezi</td> </tr> <tr> <td>4. zdůvodnění</td> <td>5</td> <td>Důkaz se vztahuje k tvrzení a je relevantní Fakt/citace/ příklad+zdroj?</td> </tr> </table>	1. zpochybnění teze	5	Tvrzení v negaci popírá tezi	2. zdůvodnění	5	Fakt/citace/konkrétní příklad + zdroj?	3. vyvrácení zpochybnění	5	Vztahuje se k negačnímu tvrzení a současně podporuje tezi	4. zdůvodnění	5	Důkaz se vztahuje k tvrzení a je relevantní Fakt/citace/ příklad+zdroj?		
1. zpochybnění teze	5	Tvrzení v negaci popírá tezi												
2. zdůvodnění	5	Fakt/citace/konkrétní příklad + zdroj?												
3. vyvrácení zpochybnění	5	Vztahuje se k negačnímu tvrzení a současně podporuje tezi												
4. zdůvodnění	5	Důkaz se vztahuje k tvrzení a je relevantní Fakt/citace/ příklad+zdroj?												
3a) ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ: <i>(Zhodnocení dopadů argumentů na tezi, ZHODNOCENÍ významu problematiky v současnosti, ZOBECNĚNÍ problematiky, apod.)</i>	5%													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">5</td> <td style="width: 75%;">Zhodnocení/zobecnění/kontext ze současností s využitím navrhovaných argumentů</td> </tr> </table>	5	Zhodnocení/zobecnění/kontext ze současností s využitím navrhovaných argumentů												
5	Zhodnocení/zobecnění/kontext ze současností s využitím navrhovaných argumentů													
3b) REAKCE NA DOTAZY ZKUŠEBNÍ KOMISE:	20%													

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z fyziky

Student si vylosuje otázku, dostane osnovu a několik příkladů z dané oblasti, nejméně jeden z nich vyřeší a hovoří o teorii k danému tématu podle osnovy a návodných obrázků. Zkoušející a přísedící sledují a hodnotí následující kritéria.

- 1) Řešení příkladu po stránce formální – zápis, jednotky, značení veličin - 10%
- 2) Řešení příkladu po stránce logické a věcné – 20%
- 3) Znalost teorie-vzorce, zákony – 20%
- 4) Využití teorie při řešení příkladů, případně využití v praxi – 20%
- 5) Celkový projev- logická návaznost, úplnost, jazyková přesnost – 15%
- 6) Reakce na dotazy – pohotovost, správnost, úplnost odpovědi– 15%

U každého z šesti výše uvedených kritérií se za nedostatky strhávají procenta (body) z maximálního počtu.

- 1...90%-100%
- 2...70%-89%
- 3...50%-69%
- 4...30%-49%
- 5...0%-29%

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z hudební výchovy

Profilová maturitní zkouška z hudební výchovy má dvě části:

I. ČÁST PRAKTICKÁ

- Studenti skládající maturitní zkoušku z HV po předešlé konzultaci s vyučující/vyučujícím semináře HV sestaví vlastní program maturitního koncertu spojeného s vernisáží maturujících studentů z VV a zorganizují jeho realizaci.
- Doba koncertu by měla být cca 30–45 minut (dle počtu maturujících studentů), navazovat bude vernisáž maturantů z VV.
- Praktická část se může skládat z individuálních a společných vokálních, instrumentálních či vokálně instrumentálních skladeb v patřičné úrovni náročnosti (nutno konzultovat).
- Možná je účast členů semináře HV, členů Orchestru GJKT či dalších hostů.
- Praktická část maturitní zkoušky předchází části teoretické.

II. ČÁST TEORETICKÁ

- Ústní zkouška se bude skládat ze dvou částí:
 - hudební analýza poslechové či notové ukázky,
 - představení vylosovaného tématu z maturitních okruhů.
 - Vnitřní podmínka hodnocení: pokud žák v části A nebo B získá 0 bodů, je hodnocen nedostatečně

Část praktická tvoří 10 % výsledné známky, část teoretická 90 %.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z HUDEBNÍ VÝCHOVY ČÁST PRAKTICKÁ		
Zajištění organizační stránky koncertu	4	10
Výběr a provedení individuální hudební produkce	4	
Výběr a provedení společné hudební produkce	2	

Převod % bodů na známky: 10 bodů = 100 %	
100 % – 90 % (včetně)	výborně
méně než 89 % – 74 % (včetně)	chvalitebně
méně než 75 % – 55 % (včetně)	dobře
méně než 54 % – 40 % (včetně)	dostatečně
méně než 40 %	nedostatečně

KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z HUDEBNÍ VÝCHOVY		
ČÁST TEORETICKÁ		
A) PŘEDSTAVENÍ VYLOSOVANÉHO TÉMATU		
Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují, pomoc zkoušejícího není nutná.	24	24
Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se vyskytují ojediněle, pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	18	
Ve sdělení se občas vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná občas.	12	
Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	6	
Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	0	
B) ANALÝZA POSLECHOVÉ/NOTOVÉ UKÁZKY		
Analýza ukázky je výborná, nevyskytují se nedostatky, pomoc zkoušejícího není nutná, tvrzení jsou dokázána s použitím hudební terminologie.	12	12
Analýza ukázky je velmi dobrá, nedostatky se vyskytují ojediněle, pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle, tvrzení jsou velmi dobře doložena s použitím hudební terminologie.	9	
Analýza ukázky je dobrá, nedostatky se vyskytují občas, pomoc zkoušejícího je nutná občas, tvrzení jsou doložena s použitím správné hudební terminologie.	6	
Analýza ukázky je dostatečná, nedostatky se vyskytují ve větší míře, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře, tvrzení jsou dostatečně doložena s použitím hudební terminologie.	3	
Analýza ukázky je nedostatečná, nedostatky se vyskytují ve vysoké míře, pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře, tvrzení jsou nedostatečně doložena s použitím hudební terminologie.	0	
C) JAZYKOVÝ PROJEV		
Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.	4	4
Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se vyskytují ojediněle.	3	
Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky.	2	
Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev není plynulý, v jeho struktuře se vyskytují nedostatky.	1	
Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké vyskytují nedostatky.	0	

Převod % bodů na známky: 40 bodů = 100 %	
100 % – 90 % (včetně)	výborně
méně než 89 % – 74 % (včetně)	chvalitebně
méně než 75 % – 55 % (včetně)	dobře
méně než 54 % – 40 % (včetně)	dostatečně
méně než 40 %	nedostatečně

Hodnotící protokol (kritéria hodnocení) ústní zkoušky z chemie profilové části maturitní zkoušky konané ve školním roce 2025/2026 na Gymnáziu J. K. Tyla v Hradci Králové pro všechny třídy čtvrtého ročníku

stupeň 1 (výborný)

- Žák má strukturovaný projev. Vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně, jeho projev je přesný a výstižný.
- Žák přesně ovládá požadované učivo, zná fakta a pojmy, definice a chápe a aplikuje vztahy mezi nimi.
- Ovládá přesně a bezchybně chemické názvosloví
- Vypočítá příklad, řeší bezchybně a rychle chemické rovnice.
- Na dotazy odpovídá správně.

stupeň 2 (chvalitebný)

- Žák má strukturovaný projev. Myslí správně a logicky
- Žák ovládá požadované učivo celkem uceleně, pojmy a fakta interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit
- Chemické názvosloví ovládá bez chyb
- Uvede postup řešení příkladu. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení chemických rovnic se dopouští drobných nepřesností, které dovede odstranit
- Na dotazy odpovídá správně.

stupeň 3 (dobrý)

- Žákův projev je málo tvořivý, v jeho logice se vyskytují chyby
- Žák ovládá požadované učivo celkem uceleně, pojmy, definice a fakta. Podstatnější chyby a nepřesnosti dokáže napravit za pomoci učitele. Žák neumí správně aplikovat pojmy, definice
- Chemické názvosloví ovládá s chybami, která dokáže sám odstranit
Při řešení chemických rovnic se dopouští chyb, které odstraní za pomoci učitele.
- Příklad řeší s pomocí učitele
- Na dotazy odpovídá chybně, některé chyby s pomocí učitele opraví

stupeň 4 (dostatečný)

- Žákův projev není výstižný, samostatný, tvořivý
- Žák ovládá požadované učivo, pojmy, definice a fakta s podstatnějšími chybami. Některé chyby nedokáže napravit ani za pomoci učitele.
- Při řešení chemického názvosloví se vyskytují závažné chyby, chyby opraví za pomoci učitele
- Nedokáže vyřešit chemické rovnice (příklad)
- Na dotazy odpovídá chybně

stupeň 5 (nedostatečný)

- Žákův projev není samostatný, na otázky odpovídá chybně.
- Žák neovládá požadované učivo, pojmy, definice
- V chemickém názvosloví dělá chyby, které neopraví za pomoci učitele
- Nedokáže řešit chemické rovnice (příklad)
- Na dotazy odpovídá chybně

Tabulka pro přisedícího:

Třída:	Jméno maturanta:	Číslo tématu:
Kritérium:	Popis:	
strukturovaný a samostatný projev		
pojmy, definice a fakta		
chemické názvosloví		
chemické rovnice (příklad)		
zodpovězení případných dotazů		

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z IVT

Maturitní zkouška z IVT se skládá ze dvou částí praktické zkoušky a maturitní práce s obhajobou. Výsledná známka je aritmetickým průměrem hodnocení těchto dvou oblastí (PZ a MP s obhajobou), přičemž v každé z nich musí žák dosáhnout minimálního hodnocení 40 %, jinak není maturitní zkouška úspěšně složena.

Praktická zkouška (písemný test)

- a. Textový editor 30 %
- a. Tabulkový kalkulátor 40 %
- a. Počítačová grafika 30 %

Kritéria hodnocení maturitní práce a její obhajoby

- a. **Písemná práce** **20 %**
 - i. formální úprava práce
 - ii. obsahová úroveň práce
 - iii. dodržení tématu a cíle teoretické části práce,
 - iv. stylistická a jazyková úroveň práce,
 - v. (ne)dodržení rozsahu.
- b. **Praktický výstup** **50 %**
 - i. dodržení tématu, splnění zadání, naplnění cíle práce,
 - ii. úroveň zpracování,
 - iii. spolupráce s vedoucím práce (komunikace, plnění dílčích úkolů a termínů),
 - iv. uplatnění, použití a přínos práce.
- c. **Obhajoba celé práce** **30 %**
 - i. prezentace tématu a praktické části maturitní práce,
 - ii. úroveň přípravy, reakce na posudky vedoucího a oponenta,
 - iii. schopnost zodpovědět další dotazy k danému tématu a praktické části MP.

Je-li hodnocení maturitní práce (písemná práce a praktický výstup) od vedoucího i oponenta práce nižší, než 49 %, pak je maturitní práce a její obhajoba hodnocena nedostatečně.

Při procentuálním hodnocení bude platit:

Zisk alespoň	89 %	odpovídá stupni	1
	75 %		2
	59 %		3
	49 %		4
méně, než	49 %		5

Kritéria hodnocení profilové ústní maturitní zkoušky z matematiky

Žák si vylosuje 1 z 23 otázek. Každá otázka nabízí sadu příkladů, z nichž si maturující vybírá dle pokynů v zadání či pokynu vyučujícího. Na písemnou přípravu má 15 minut času. Poté po dobu 15 minut předvádí svá řešení, vysvětluje je a odpovídá na případné doplňující otázky.

Za každý příklad může žák získat maximálně 10 bodů:

Kritérium	Počet získaných bodů		
	2 body	1 bod	0 bodů
Práce se zadáním a jeho rozbor	Žák si zadání si pozorně přečte, určí, v čem spočívá problém a provede analýzu zadání (například určí proměnné a jejich vztahy)	Žák si zadání přečte nepozorně, nedaří se mu odhalit, v čem spočívá problém, ačkoli se snaží, analýzu provede jen částečně a uvědomuje si to	Žák sám se nesnaží odhalit problém, analýzu provede jen částečně a neuvědomuje si to
Formulování postupu vedoucího k řešení	Žák navrhne adekvátní postup vedoucí k řešení	Žák navrhne postup, ale nebere v úvahu všechny proměnné	Žák nenavrhne postup nebo navrhne postup evidentně mylný
Využití dřívější zkušenosti	Žák řeší příklady použitím dřívějších zkušeností a získaných znalostí	Žák používá naučená pravidla a vzorce jen v jednoduchých procvičených příkladech	Žák nezná základní pravidla a vzorce, chybuje v nejjednodušších příkladech
Vyhodnocení výsledku	Žák porovná původní zadání s výsledky, rozpozná, zda příklad vyřešil (provede zkoušku, posoudí smysluplnost výsledku)	Žák porovná původní zadání s výsledky, nerozpozná, zda ho opravdu vyřešil	Žák za výsledek považuje ukončení práce, zadání s výsledkem neporovná
Samostatnost ústního projevu, zodpovězení případných dotazů	Žák řeší příklad samostatně a na případné doplňující otázky reaguje správně	Žák řeší příklad s částečnou pomocí a na pomocné otázky reaguje většinou správně	Žák nedokáže příklad vyřešit bez pomoci učitele a na pomocné otázky reaguje nesprávně

Žák při řešení příkladu prokazuje ovládnutí související teorie, především správně používá příslušnou terminologii. V celkovém hodnocení je toto přiměřeně zohledněno.

Průměrný bodový zisk všech řešených příkladů se převede na výslednou známku:

známka	1	2	3	4	5
průměrný bodový zisk	10, 9	8, 7	6, 5	4, 3	2, 1, 0

Vyskytne-li se mezi vybranými příklady příklad vyšší obtížnosti nebo příklad s více podúlohami, má jeho bodový výsledek dvojnásobnou váhu.

Tabulka pro zkoušejícího:

Jméno maturanta:		Třída:			Číslo otázky:
Počet získaných bodů	Příklad č.:				
	1	2	3	4	5
Práce se zadáním a jeho rozbor					
Formulování postupu					
Využití dřívější zkušenosti					
Vyhodnocení výsledku					
Samostatnost ústního projevu					
Celkem:					
Teorie					
Průměrný bodový zisk:			Výsledná známka:		

Tabulka pro přisedícího:

Jméno maturanta:		Třída:			Číslo otázky:
Počet získaných bodů	Příklad č.:				
	1	2	3	4	5
Práce se zadáním a jeho rozbor					
Formulování postupu					
Využití dřívější zkušenosti					
Vyhodnocení výsledku					
Samostatnost ústního projevu					
Celkem:					
Teorie					
Průměrný bodový zisk:			Výsledná známka:		

Kritéria hodnocení maturitní práce z Estetické výchovy výtvarné

1. Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z EV (teoretická část)

Profilová maturitní zkouška z estetické výchovy – výtvarné se skládá z ústní zkoušky teoretické a obhajoby maturitní práce praktické. Výsledná známka je tvořena z 1/2 známky z ústní zkoušky teoretické a z 1/2 známky z obhajoby maturitní práce praktické. Splnění (známka alespoň dostatečně) každé části je nutnou podmínkou úspěšného složení maturitní zkoušky z Estetické výchovy - výtvarné.

Ústní maturitní zkouška teoretická je tvořena z níže uvedených maturitních otázek a obhajoby maturitní práce praktické. Termín zadání maturitní práce byl stanoven na 18. listopadu 2024. Termín odevzdání praktické maturitní práce byl stanoven na 21. března 2025.

1.1. Kritéria hodnocení maturitní zkoušky z EV (teoretická část)

Ústní maturitní zkouška teoretická je tvořena z níže uvedených maturitních otázek.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky 50% (max. 100 bodů)

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 1. Faktické informace | 45 bodů |
| 2. Souvislosti a kontext | 45 bodů |
| 3. Úroveň mluveného projevu | 10 bodů |

Převod % bodů na známky	
100 % – 90 % (včetně)	výborně
méně než 90 % – 75 % (včetně)	chvalitebně
méně než 75 % – 55 % (včetně)	dobře
méně než 55 % – 40 % (včetně)	dostatečně
méně než 40 %	nedostatečně

1.2. Kritéria hodnocení maturitní práce z EV (praktická část)

Termín zadání maturitní práce praktické byl stanoven na 18. listopadu 2024. Termín odevzdání praktické maturitní práce byl stanoven na 21. března 2025. Témata maturitních prací praktických na rok 2024/2025 jsou uvedena níže.

Maturitní práce praktická je předložena do stanoveného termínu vedoucímu práce a oponentovi práce. Oponenti jsou vybíráni z řad výtvarníků a odborníků v oblasti umění. Oponent i vedoucí práce napíše hodnocení odevzdané práce a navrhnou známku. Žák je s obsahem oponentury seznámen s dostatečným předstihem před ústní maturitní zkouškou teoretickou, a může se tak připravit k obhajobě své práce. Zkušební komise vychází z navrhovaného hodnocení oponenta, navrhovaného hodnocení vedoucího práce a žákovy obhajoby práce. Na základě všech těchto hodnocení stanoví maturitní komise výslednou známku z praktické maturitní práce.

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky 50%

1. Textová část **20 % (max. 40bodů)**

a. Obsah (20 bodů)

hodnotí se jestli:

- práce splňuje cíle zadání.
- studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.
- je v práci využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.
- jsou v práci formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.
- obsah práce je srozumitelný, odpovídá zadání. Informace na sebe navazují, prolínají se, souvisí spolu navzájem, jsou strukturované.

b. Forma (20 bodů)

Hodnotí se jestli:

- práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, práce je typograficky jednotná.
- studující dodržuje jazykovou normu, text je stylistický jednotný.
- text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.
- v práci je použita návaznost kapitol a subkapitol.
- práce obsahuje srozumitelný, problematice a textu odpovídající obrazový materiál.

2. Výtvarný artefakt 25 % (max. 50 bodů)

Hodnotí se jestli:

- výtvarný artefakt odpovídá zvolenému tématu a technice.
- vytvořené dílo je originální.
- výtvarný artefakt souvisí (navazuje, podtrhuje, hodnotí, popírá, vede dialog, rozvíjí) s textovou částí.
- autor zvládnul techniku, která byla zadána.
- výtvarné dílo má vysokou estetickou hodnotu.

3. Prezentace práce 5% (max. 10 bodů)

Hodnotí se:

- pojednání o díle.
- cíle a jejich dosažení.
- Odpovědi na otázky.

1.3. Kritéria hodnocení maturitní práce z EV (teoretická a praktická část v tabulce)

				max.	vedoucí	oponent	
PRAKTICKÁ ZKOUŠKA	ARTEFAKT	25%	celkem	50			
	TEXTOVÁ ČÁST	20%	obsah	20			
			forma	20			
			celkem	40	0	0	
	PREZENTACE	5%	pojednání o díle	4			
			cíle a jejich dosažení	2			
			otázky	4			
			celkem	10	0	0	
	ÚSTNÍ ZKOUŠKA	50%	faktické informace	45			
			souvislosti a kontext	45			
			projev	10			
			celkem	100	0	0	
	celkem bodů				200	0	0

Převod % bodů na známky	
100 % – 90 % (včetně)	výborně
méně než 90 % – 75 % (včetně)	chvalitebně
méně než 75 % – 55 % (včetně)	dobře
méně než 55 % – 40 % (včetně)	dostatečně
méně než 40 %	nedostatečně

Kritéria klasifikace profilové maturitní zkoušky ze základů společenských věd pro třídy 4.B, 4.C, 4.D a 4.E

Profilová maturitní zkouška se skládá ze dvou částí – z písemné a ústní zkoušky. Pro úspěšné zvládnutí zkoušky je nutné uspět v obou částech zkoušky. Výsledná známka je vypočítána v poměru 60:40 (ústní část/písemná část).

Výsledná známka (podle celkového procenta):

100 % – 89,1 %	výborně
89 % – 74,1 %	chvalitebně
74 % – 54,1 %	dobře
54 % – 39,1 %	dostatečně
39 % – 0 %	nedostatečně

Písemná část

Písemnou práci ze základů společenských věd se rozumí test obsahující 33 uzavřených otázek, který ověřuje základní faktografické znalosti v souladu se školním vzdělávacím programem. Na vypracování testu mají žáci 45 minut, při testu nejsou povoleny žádné pomůcky. Pokud žák neuspěje v písemné části, vykoná ústní zkoušku a písemnou část opakuje v dalším termínu. Maximální počet bodů v písemné části je 33 bodů, pro úspěšné absolvování písemné části je nutné dosáhnout v testu minimálně 13 bodů.

Ústní část

Ústní část se odehrává před zkušební maturitní komisí, žák představí jedno vylosované téma. V první části zkoušky analyzuje výňatek z maturitního textu a zasadí daný problém do širšího kontextu, ve druhé části představí svou odpověď na zadanou klíčovou otázku. Zkouška trvá 15 minut, příprava na ústní zkoušku také 15 minut. Pokud žák neuspěje u ústní části, tuto část opakuje v dalším termínu. Pro úspěšné absolvování ústní části je nutné dosáhnout minimálně 16 bodů.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky maturitní protokol – ZSV pro školní rok 2024/2025

I. PRÁCE S UKÁZKOU A TEXTEM

maximum 20 bodů

I.A SCHOPNOST INTERPRETACE A ANALÝZY		
10-9	žák samostatně interpretuje zadaný text, je schopen vysvětlit příslušnou problematiku komplexně do hloubky	
8-7	žák pracuje s poznatky získanými ve škole, je schopen interpretace a analýzy s drobnými nedostatky	
6-4	žák pracuje se základními pojmy v omezeném rozsahu, v interpretaci a vysvětlení se dopouští chyb	
3-0	žák pracuje se základními pojmy v omezeném rozsahu s dopomocí učitele	

I.B ZASAZENÍ DO ŠIRŠÍHO KONTEXTU		
10-9	žák samostatně uvede danou ukázkou do souvislosti s celým textem i tématem	
8-7	žák samostatně uvede danou ukázkou do souvislosti s celým textem	
6-4	žák uvede daný problém do souvislosti s dopomocí učitele	
3-0	žák pracuje pouze s ukázkou, není schopen vysvětlit širší souvislosti	

II. ODPOVĚĎ NA KLÍČOVOU OTÁZKU

maximum 20 bodů

II.A PŘESNOST A SPRÁVNOST		
10-9	žák přesně a komplexně charakterizuje pojmy základní i rozšiřující v logické posloupnosti	
8-7	žák definuje správně základní pojmy, rozšiřující pojmy charakterizuje s drobnými chybami	
6-4	žák se dopouští chyb v charakteristice základních pojmů, projev postrádá logickou posloupnost (převažuje izolovaný výčet bodů osnovy)	
3-0	žák pracuje chybně s většinou základních pojmů, není schopen adekvátně reagovat na dotazy zkoušejícího	

II.B ARGUMENTACE A KOMPARACE		
10-9	žák hodnotí, porovnává, vyvozuje originální a fakticky podložené závěry	
8-7	žák hodnotí, porovnává, vyvozuje naučené závěry	
6-4	žák s dopomocí hodnotí, porovnává, vyvozuje závěry s chybami	
3-0	žák není schopen hodnocení, porovnání, vyvození závěrů ani s dopomocí učitele	

Hranice úspěšnosti ústní části zkoušky je 16 bodů, celkový maximální zisk 40 bodů.

Kritéria klasifikace profilové maturitní zkoušky ze základů společenských věd pro třídu 4.A

Maturitní otázka:

Student/ka:

Zkoušející:

Přisedící:

1) strukturovaný a logický projev (max. 12)

A) SYSTEMATIČNOST PROJEVU		
4	projev žáka je vystavěn v logické posloupnosti	
3	převažuje logická posloupnost projevu	
2	v projevu žáka převažuje izolovaný výčet bodů osnovy	
1	žákův projev není samostatný, žák je otázkou veden zkoušejícím	
0	žákův projev není samostatný, žák není schopen adekvátně reagovat na dotazy zkoušejícího	

B) LOGIKA A KOHERENCE STRUKTURY PROJEVU		
4	plánované body osnovy jsou vyváženě naplněny a funkčně navazují, v souladu se záměrem	
3	v projevu žáka je věnována nadměrná pozornost některým bodům osnovy na úkor bodů ostatních	
2	projev se částečně rozchází s plánovanou osnovou, nebo některé části tématu do projevu nejsou zahrnuty	
1	struktura v některých bodech neodpovídá obsahem zadanému tématu	
0	struktura ve většině bodů neodpovídá obsahem zadanému tématu	

C) SAMOSTATNOST A PODNĚTNOST PROJEVU		
4	projev podněcuje diskusi	
3	projev je samostatný	
2	projev je podporován návodnými otázkami	
1	projev je v převažující míře omezen na zodpovídání dotazů	
0	žák není schopen ve větší míře ani zodpovězení dotazů	

2) zařazení informací do kontextu, uvedení příkladů (max. 12)

D) KONTEXT		
4	žák samostatně uvede daný problém do souvislosti s tématem v jiném předmětu/oboru	
3	žák samostatně uvede daný problém do souvislosti v rámci zadaného tématu	
2	žák s dopomocí uvede daný problém do souvislosti	
1	žák pracuje pouze se základními pojmy	
0	žák pracuje pouze se základními pojmy s dopomocí učitele	

E) ARGUMENTACE A KOMPARACE		
4	žák hodnotí, porovnává, vyvozuje originální a fakticky podložené závěry	
3	žák hodnotí, porovnává, vyvozuje naučené závěry	
2	žák s dopomocí hodnotí, porovnává, vyvozuje závěry	
1	žák hodnotí, porovnává, vyvozuje závěry s chybami	
0	žák není schopen hodnocení, porovnání, vyvození závěrů ani s dopomocí učitele	

F) NÁZORNOST (PŘÍKLADY)		
4	žák ilustruje myšlenku na autentickém příkladu	
3	žák ilustruje myšlenku na „učebnicovém“ vzoru	
2	žák s dopomocí ilustruje myšlenku na příkladu	
1	žák uvede vlastní příklad až po vzoru předloženém učitelem	
0	žák neuvede vlastní příklad ani po vzoru předloženém učitelem	

3) pojmy a jejich vymezení (max. 40)

G) PŘESNOST A SPRÁVNOST		
20–18	žák přesně a komplexně charakterizuje základní pojmy i pojmy rozšiřující	
17–14	žák definuje správně základní pojmy, rozšiřující pojmy charakterizuje s drobnými chybami	
13–8	žák se dopouští drobných chyb v charakteristice základních pojmů, které ale dokáže s pomocí učitele opravit	
7–0	žák pracuje chybně s většinou základních pojmů	

H) ROZSAH A INICIATIVA		
20–18	žák pracuje s rozšiřujícími pojmy z vlastní iniciativy, poznatky opírá o zjištění z vlastních zdrojů	
17–14	žák pracuje s poznatky získanými ve škole, rozšiřující znalost uvádí na dotázání zkoušejícího	
13–8	žák pracuje sám se základními pojmy v omezeném rozsahu	
7–0	žák pracuje se základními pojmy v omezeném rozsahu s pomocí učitele	

Převod počtu bodů na známku

64 – 57 = 1	56 – 48 = 2	47 – 35 = 3	34 – 25 = 4	24 – 0 = 5
-------------	-------------	-------------	-------------	------------

Hodnocení maturitní zkoušky ze zeměpisu

méno a příjmení:

Třída:

Otázka:

volené výstupy:

- 1)
- 2)
- 3)

Kritérium	Specifikace kritéria	Počet bodů	Poznámky
Uspořádání	představení struktury otázky (tři zvolené výstupy) a jejich logické uspořádání	/2	
Odborné pojmy	používání správných odborných pojmů v průběhu celé zkoušky	/3	
První výstup	naplnění prvního výstupu	/5	
Druhý výstup	naplnění druhého výstupu	/5	
Třetí výstup	naplnění třetího výstupu	/5	
Orientace v otázce	přesah do ostatních, nevybraných výstupů patrný buď přímo ve třech zvolených výstupech, nebo v doplňujících otázkách na konci zkoušky	/2	

Celkový počet bodů:

Známka:

GYMNÁZIUM J. K. TYLA
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
TYLOVO NÁBŘEŽÍ 682
1

9.4. 2026


Přepočít bodů na známku:

- 22–19 výborně
- 18–16 chvalitebně
- 15–12 dobře
- 11–9 dostatečně
- 8–0 nedostatečně